

лучает информацию из источника, обладающего для него лично неформальным авторитетом.

Также значимой является эмоциональность восприятия информации. Этот фактор настолько важен, что в определенных случаях может сыграть решающую роль. Парадоксальность роли эмоционального фона состоит в том, что, с одной стороны, очень важно эмоционально напряженное внимание к потенциальной ценности, с другой, – итоговим результатом ее индивидуализации является очевидность ценности, предполагающая совершенно иное эмоциональное состояние, а именно удивление от того, что факт очевидности не осознавался ранее. Следует отметить, что в истории философии очевидность напрямую увязывалась с врожденностью идеи. Такова, например, позиция Р. Декарта.

Все сказанное еще раз подтверждает, что переворот, каковым является обращение, служит лишь сознательным закреплением уже существующего на уровне подсознания отношения. Какова в этом случае взаимосвязь между деперсонализированной формой социальных ценностей и их личностным преломлением?

Во-первых, общество через коммуникацию обеспечивает поступление информации о потенциальных ценностях. Во-вторых, в социальной среде могут быть расставлены эмоциональные и рациональные акценты, позволяющие индивидуализировать социальные ценностные установки. Однако сами эти акценты могут быть в достаточной степени уникальны, исходя из личного опыта конкретного человека. В-третьих, общество обеспечивает социальное подтверждение ценностей в процессе жизнедеятельности. Ежедневно совершая определенные действия и наблюдая поступки других, оценивая окружающих и получая от них оценку, каждый из нас закрепляет на индивидуальном уровне правильность социальных ценностей, их значимость и эффективность в межличностном взаимодействии.

Таким образом, процесс персонализации ценностей носит в большей степени индивидуальный характер, хотя источником потенциальной ценностно значимой информации является общество, оно же обеспечивает жизнеспособность ценностей путем их социального подтверждения.

Список литературы

1. Аврелий А. Исповедь VIII, 29 // <http://psylib.org.ua/books/avgus01.chm:/txt08.htm>
2. Джеймс У. Многообразие религиозного опыта // <http://psylib.org.ua/books/james01/txt08.htm>

ЦЕННОСТНЫЙ АСПЕКТ ВРЕМЕНИ

Тезис: в познавательном процессе выявляется ценностный аспект времени посредством использования метода иерархической структуры целей.

Модель времени всегда связана с представлениями о выделении обособленностей в универсуме и их бытийности, благодаря чему возможно выявить аспекты времени через анализ его проявлений в актах восприятия. При исследовании ноэматического содержания интенционального отношения определяется наличие ценностного аспекта времени в жизненном мире. Однако выявление наличия ценностной компоненты времени в актах восприятия недостаточно исследовано. В модели восприятия И.Канта (аппрегензия - репродукция - рекогниция) путь распознавания от многообразия к понятию предполагает формирование не только вариативного образа как синтеза, но также и схематизм, связывающий этот образ с понятием, что определяет необходимость временной составляющей в распознавании. Поскольку участие творческого воображения в восприятии позволяет конструировать произвольный вариативный образ, роль времени в восприятии нужно искать в актах, способствующих переходу от вариативного образа к понятию.

Вариативный образ не дает представления о временивой целостности предмета восприятия. В проявлении образов во времени мы предполагаем наличие некой причинно-следственной характеристики и/или процессуальности, обосновывающих получение временивого синтеза образов. Можно попытаться представить себе, как выглядело бы познание без предположения о возможности восприятия данной обособленности в последовательности временивых моментов времени. Например, нет смысла говорить о движении материальной точки на языке событий [1], если не предполагать, что речь идет об одном и том же объекте в разные моменты времени (здесь речь идет о процессуальности. То же самое, если говорить о рождении Сократа, не предполагая возможности проявлений того же объекта в другие моменты времени).

Однако это не отвечает познавательной ситуации. Для временивой идентификации предметов в актах восприятия достаточен синтез по двум моментам времени, что в определенной степени выявлено в концепции «памяти» (Бергсона), «перехода» (Уайтхеда), «ретенции» (Гуссерля). Временивый синтез по смежным моментам времени заложен в биологическом механизме восприятия человеком внешних объектов. Уже на уровне формирования образа в сетчатке глаза человека имеют место элементы синтеза по пространству

(назовем его dx синтез) и по времени (назовем его dt синтез), посредством которых формируются представления о контуре объектов и о его изменении. В коре головного мозга есть зона, которая анализирует именно движение и скорость объекта ($V5$, она же MT). О бытийности именно отдельной обособленности имеет смысл говорить в связи с возможностью времени синтеза. Синтезы dx и dt лежат в основе формирования концепции «вот-бытия», но их результат далек от представлений о понятии. Возможно, что эти синтезы достаточны для времени идентификации предметов в определенных картинах мира, но они не исчерпывают содержания актов, связанных с формированием понятия о предмете.

Идея схематизма Канта предполагает выявление дополнительных пространственных («структурных») и/или временивых («поведенческих») характеристик, посредством которых возможен синтез понятия. В качестве иллюстрации можно привести понятие «собака», данное Кантом. Кант определяет его как правило, согласно которому «мое воображение может нарисовать четвероногое животное в общем виде». В данном случае признак «четыре ноги» можно рассматривать как структурное свойство, а животное - как поведенческое. Эти характеристики сопутствуют идентификации предмета. Синтез «структурных» и «поведенческих» характеристик приближается к понятию «идеи» Платона. Поведенческие характеристики можно трактовать как временивые специфики поведения предмета. На этом этапе синтез предмета не может рассматриваться изолированно от множества актуально и/или потенциально выделяемых характеристик, от целостной познавательной понятийной структуры. Это определяет как наличие динамики в схематизме, так и наличие творческой составляющей познавательного акта.

Поведенческие характеристики можно идентифицировать как через память, повторение, так и через воображение, дающее представление о развертывании предмета в будущем. Так или иначе, они связывают с выделяемым предметом некое время, в котором проявляются его специфические поведенческие характеристики. В акте восприятия конкретного предмета время, проявляющееся через выявление поведенческих характеристик, можно определить как специфическое, присущее. Это время сопутствует формированию понятия и в определенном смысле определяет бытие предмета (оно не локально, потому что, как было указано, сами характеристики в схематизме зависят от познавательной ситуации). Определение поведенческих характеристик осуществляется обычно при сравнении временивых изменений с неким набором «эталонных» траекторий (через критерии близости к ним). Исследуя в актах восприятия причастность к «эталонным», мы параллельно развиваем схематизм идентификации и самих критериев причастности, вводим новые критерии, связи между критериями, между

иерархическими уровнями и т.д. Реализацией подобно метода является язык целей («ради чего») и причастности предмета к ним [2]. На языке целей проявляется ценностный аспект времени, связанный с целостной иерархической структурой целей в познавательной системе. В рассматриваемом контексте целей ценность определяется посредством «цели» в используемом схематизме идентификации единичностей, а также и в уже сформированных критериях достижимости. Таким образом, формируется представление о «качестве» как степени близости и качестве времени как скорости изменения близости скорости достижения. Именно эти представления определяют качественный аспект времени.

Список литературы

1. Казарян В.П. Тенденции в исследовании времени // Ломоносовские чтения 2008 г. - М., 2008.
2. Илиев С.Д. Логические структуры в сложных системах // Вестник международного института А.Богданова. – 2001. - № 6.

В.П.Казарян, г. Москва

КОНТЕКСТУАЛЬНЫЙ СМЫСЛ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ВРЕМЕНИ

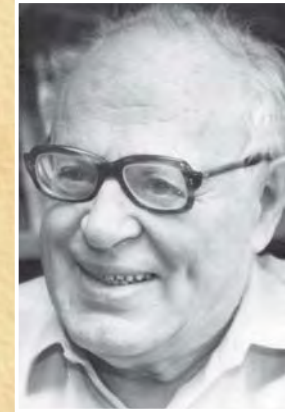
На отдельных этапах истории общества человеческое время имеет различный смысл. Последовательно рассматриваются христианское средневековье, индустриализация и развивающееся индустриальное общество, развитое индустриальное общество, постиндустриальное общество, информационное общество как его, возможно, вариант или этап.

1. Время как Божий дар

Христианское средневековье: время является одним из даров Бога, а не личным достоянием, которое человек может использовать по своему желанию [1]. Человек как творение Бога должен отчитаться по завершении своего земного бытия за достоинство прожитого времени, отпущенного ему Богом. Время является конкретным, сращенным с определенной личностью, с определенным человеком, с протеканием его жизни. Жизнь человека времениет, причем времениет она из будущего в настоящем. Она представляет собой телеологический процесс. Религиозные ценности правят социумом, и время человека имеет религиозную природу и религиозный смысл.

2. Время – деньги

Механические часы на башнях городов. Индустриализация и капитализм. Часы становятся одной из необходимых машин [2], обеспечивающих создание капитала. Эта машина производит внешнее по отношению к человеку абсолютное ньютоново время. Она подчиняет себе и процесс производства, и процесс жизни человека. Время является абстрактным, универсальным, безразличным к конкретному человеку. Время имеет экономическую природу. Экономические ценности пра-



СОЦИАЛЬНЫЕ ЦЕННОСТИ И ВЫБОР ВРЕМЕНИ

Материалы V Международной научной конференции,
посвященной 90-летию со дня рождения
доктора философских наук, профессора С.М. Шалютина
(г. Курган, 14-15 апреля 2011 г.)



Курганский
государственный
университет



редакционно-издательский
центр

43-38-36

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РОССИЙСКОЕ ГУМАНИСТИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО
КУРГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
КУРГАНСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ РОССИЙСКОГО
ФИЛОСОФСКОГО ОБЩЕСТВА

СОЦИАЛЬНЫЕ ЦЕННОСТИ И ВЫБОР ВРЕМЕНИ

*МАТЕРИАЛЫ V МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ,
посвященной 90-летию со дня рождения доктора философских наук,
профессора С.М.Шалютина*

(г.КУРГАН, 14-15 АПРЕЛЯ 2011 г.)