

ПРОТОКОЛ № 1

На основание чл. 103, ал.1 от ЗОП, в изпълнение на Заповед № РД-09-86/10.05.2017г. на Директора на Института по механика при БАН за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на самолетни билети и багаж, резервации за настаняване в хотел и застраховки на служителите на Института по механика при БАН за служебни пътувания в страната и чужбина, както и за страните в които има въведен визов режим”,

се проведе заседание на комисия в състав:

- Председател: 1. Доц. Д-р Детелина Игнатова – организатор проектна и стопанска дейност на ИМех-БАН
- Членове: 2. Людмила Веселинова – гл. счетоводител на ИМех
3. Илка Димитрова – юрист на ИМех
4. Доц. д-р Димитър Семерджиев – външен експерт, вписан в списъците на външните експерти към АОП под № ВЕ-291
5. Боряна Петкова – външен експерт, вписана в списъците на външните експерти към АОП под № ВЕ-19

със задача да разгледа и оцени офертите на участниците в процедурата и представи доклад за резултатите.

Комисията започна своята работа на 10.05.2017г. от 11:00 часа в заседателната зала на института след получаване на списъка с участниците и представените оферти.

На заседанието на комисията присъства упълномощения представител на участника „Елит Тавел Интернешънъл” ООД - г-жа Нела Нейкова. Присъствието ѝ е отразено в присъствен списък, като към него е приложено и пълномощното на представителя на участника.

Съгласно представения списък, до 17:00 часа на 09.05.2017г. в деловодството на ИМех са постъпили оферти на следните участници:

№	Участник	Деловоден № /дата, час
1.	„Ел зет бе ге” ЕООД	114/09.05.2017г., 14.05ч.
2.	„България Ер и посока” ДЗЗД	115/09.05.2017г., 15.15ч.
3.	„Кети травъл” ЕООД	116/09.05.2017г., 15.40ч.
4.	„Атлас Травел” ЕООД	117/09.05.2017г., 16.26ч.
5.	„Елит Тавел Интернешънъл” ООД	118/09.05.2017г., 16.48ч.

След оповестяването на списъка с участниците и офертите, всички членове на комисията попълниха декларации в съответствие с изискването на чл.51, ал.8 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП).

I. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, председателят на комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване.

Комисията констатира следното:

1. „Ел зет бе ге” ЕООД:

Комисията установи, че опаковката с офертата на участника „РВИ” ООД е с ненарушена цялост. Председателят на комисията отвори плика и комисията констатира, че същият **съдържа плик с надпис „Предлагани ценови параметри”**. Комисията констатира, че плик с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника „Ел зет бе ге” ЕООД не отговаря на изискването на чл.47, ал.3 от Правилника за прилагане на Закона за обществени поръчки, а именно същият да бъде непрозрачен. Пликът бе разгледан и от присъстващия представител на участника „Елит Тавел Интернешънъл” ООД г-жа Нела Нейкова, която установи също, че пликът с надпис „Предлагани ценови параметри” е прозрачен и се разчитат символи, думи, цифри, знаци – тя разчете предлаганите ценови параметри на участника пред комисията. Представянето на предлаганата цена в прозрачен плик представлява нарушение на разпоредбата на чл.47, ал.3 от ППЗОП, съгласно която при открита процедура опаковката на участника трябва да съдържа отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

На основание чл.107, т.1 и т.2 „а” от ЗОП, във връзка с чл.47, ал.3 от ППЗОП и предвид условията на поръчката комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата „Ел зет бе ге” ЕООД.

2. „България Ер и посока” ДЗЗД:

Комисията установи, че опаковката с офертата е с ненарушена цялост, провери за наличието на запечатан плик „Предлагани ценови параметри” в офертите на участниците и оповести тяхното съдържание. При извършване на тези действия трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Комисията предложи и присъстващия представител на другия участник да подпише горните документи, което действие беше извършено.

3. „Кети травъл” ЕООД:

Комисията установи, че опаковката с офертата е с ненарушена цялост, провери за наличието на запечатан плик „Предлагани ценови параметри” в офертите на участниците и оповести тяхното съдържание. При извършване на тези действия трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Комисията предложи и присъстващия представител на другия участник да подпише горните документи, което действие беше извършено.

4. „Атлас Травел” ЕООД:

Комисията установи, че опаковката с офертата е с ненарушена цялост, провери за наличието на запечатан плик „Предлагани ценови параметри” в офертите на участниците и оповести тяхното съдържание. При извършване на тези действия трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Комисията предложи и присъстващия представител на другия участник да подпише горните документи, което действие беше извършено.

5. „Елит Тавел Интернешънъл” ООД:

Комисията установи, че опаковката с офертата е с ненарушена цялост, провери за наличието на запечатан плик „Предлагани ценови параметри” в офертите на участниците и оповести тяхното съдържание. При извършване на тези действия трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

II. В закрито заседание Комисията продължи разглеждането на документите и информацията съдържаща се в офертата на участниците „България Ер и посока” ДЗЗД, „Кети травъл” ЕООД, „Атлас Травел” ЕООД и „Елит Тавел Интернешънъл” ООД с оглед съответствието с изискванията на възложителя към личното състояние и критериите за подбор. На основание чл. 56, ал.1 от ППЗОП комисията не разглежда документите и информацията съдържаща се в офертата на „Ел зет бе ге” ЕООД.

1. „България Ер и посока” ДЗЗД: Комисията установи, че участникът е представил необходимите документи за допустимост, с изключение на установените и описани по-долу липси на документи и несъответствия с критериите за подбор и/или други нередовности.

- Участникът не е представил опис на представените документи, при представен от възложителя образец в документацията за участие и изрично изискване за наличие на такъв в чл. 43, ал.3 от ППЗОП;
- В част IV, „Критерии за подбор” участникът не е посочил отговор дали отговаря или не на критериите за подбор;
- В Раздел IV, В, т.6 „Технически и професионални способности”, участникът е декларирал само един експерт със сертификат за владеене на чужд език ниво B2 – Калин Димитров Митев, при изискване на възложителя в документацията за участие за двама такива експерти. Останалите предложени експерти са с ниво С.

Във връзка с горното, на основание чл. 67, ал.5 от ЗОП възложителят изисква от участника да представи:

- Опис на представените документи по представения от възложителя образец в документацията за участие;

Нов ЕЕДОП с коректно попълнени:

- В част IV, „Критерии за подбор” дали участникът отговаря или не на критериите за подбор;
- В Раздел IV, В, т.6 „Технически и професионални способности”, да декларира двама експерти със сертификат ниво B2 за владеене на чужд език.

2. „Кети травъл” ЕООД:

Комисията установи, че участникът е представил необходимите документи за допустимост, с изключение на установените и описани по-долу липси на документи и несъответствия с критериите за подбор и/или други нередовности.

- Участникът не е описал данните в Част II, „Б” „Информация за представителите на икономическия оператор”;
- В част IV, „Критерии за подбор” участникът не е посочил отговор дали отговаря или не на критериите за подбор;
- В Раздел IV, В, т.6 „Технически и професионални способности”, участникът не е декларирал двама експерти със сертификат за владеене на чужд език ниво B2, при поставено такова изискване на възложителя в документацията за участие.

Във връзка с горното, на основание чл. 67, ал.5 от ЗОП възложителят изисква от участника да представи:

Нов ЕЕДОП с коректно попълнени:

- Данните в Част II, „Б” „Информация за представителите на икономическия оператор”;
- В част IV, „Критерии за подбор” дали участникът отговаря или не на критериите за подбор;
- В Раздел IV, В, т.6 „Технически и професионални способности”, да декларира двама експерти със сертификат ниво B2 за владеене на чужд език.

3. „Атлас Травел” ЕООД:

Комисията установи, че участникът е представил необходимите документи за допустимост, с изключение на установените и описани по-долу липси на документи и несъответствия с критериите за подбор и/или други нередовности.

- В представения от участника ЕЕДОП Част III, „В”, „Б” и „в”, участникът е отговорил с „да” относно наличието на хипотезите при несъстоятелност. Най-вероятно се касае за техническа грешка. При положение, че не е техническа грешка, участникът следва да посочи подробности и причините.

- В представения от участника ЕЕДОП Част III, „В”, не е попълнен отговор относно предсрочно прекратени договори за обществена поръчка или договори за концесия на икономическия оператор.

Във връзка с горното, на основание чл. 67, ал.5 от ЗОП възложителят изисква от участника да представи:

Нов ЕЕДОП с коректно попълнени:

- Част III, „В”, „Б” и „в”, относно наличието на хипотезите при несъстоятелност – дали това е техническа грешка. При положение, че не е техническа грешка, участникът следва да посочи подробности и причините.

- В Част III, „В”, следва да е попълнена информацията относно наличие или липса на предсрочно прекратени договори за обществена поръчка или договори за концесия на икономическия оператор.

4. „Елит Тавел Интернешънъл” ООД:

Комисията установи, че участникът е представил необходимите документи за допустимост, с изключение на установените и описани по-долу липси на документи и несъответствия с критериите за подбор и/или други нередовности.

- В ЕЕДОП, Раздел IV, В, т.10 „Технически и професионални способности”, участникът не е декларирал наличие или липса на подизпълнители при изпълнение на поръчката.

Във връзка с горното, на основание чл. 67, ал.5 от ЗОП възложителят изисква от участника да представи:

Нов ЕЕДОП с коректно попълнен:

- Раздел IV, В, т.10 „Технически и професионални способности”, относно наличие или липса на подизпълнители при изпълнение на поръчката.

На основание **чл. 54, ал. 8-11 от ППЗОП** комисията състави този протокол.

III. Предвид изложеното, комисията взе единодушно следното решение:

Определя срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол на участниците да представят на комисията нов ЕЕДОП и другите изискуеми документи, които съдържат променената или допълнена информация.

Действията на комисията, удостоверени в настоящия протокол приключиха на 17.05.2017 г.

Настоящият протокол се подписа от членовете на комисията без особени мнения.

Комисия: **Подпис:**

1. Доц. д-р Детелина Игнатова –.....

2. Людмила Веселинова –.....
3. Илка Димитрова –.....
4. Доц. д-р Димитър Семерджиев –.....
5. Боряна Петкова –.....

Забележка: Подписите на комисията са заличени на основание чл.2 от Закона за защита на личните данни