

## ПРОТОКОЛ № 2

от заседание на комисията за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на самолетни билети и багаж, резервации за настаняване в хотел и застраховки на служителите на Института по механика при БАН за служебни пътувания в страната и чужбина, както и за страните в които има въведен визов режим”

**Днес, 26.05.2017г. от 10.00ч.** се проведе заседание на комисия в състав:

Председател: 1. Доц. д-р Детелина Игнатова – организатор проектна и стопанска дейност на ИМех-БАН  
Членове: 2. Людмила Веселинова – гл. счетоводител на ИМех  
3. Илка Димитрова – юрист на ИМех  
4. Доц. д-р Димитър Семерджиев – външен експерт, вписан в списъците на външните експерти към АОП под № ВЕ-291  
5. Боряна Петкова – външен експерт, вписана в списъците на външните експерти към АОП под № ВЕ-19

**Заседанието протече при следния ред:** разглеждане на представените допълнителни документи от участниците и разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници.

**I. Комисията пристъпи към разглеждане на представените допълнителни документи на участниците.**

### **1. Разглеждане на представените допълнителни документи от участника „България Ер и посока” ДЗЗД**

Комисията е изисквала с Протокол № 1 от участника „България Ер и посока” ДЗЗД да представи допълнително:

- Опис на представените документи по представения от възложителя образец в документацията за участие;
- Нов ЕЕДОП с коректно попълнени:
  - В част IV, „Критерии за подбор” дали участникът отговаря или не на критериите за подбор;
  - В Раздел IV, В, т.6 „Технически и професионални способности”, да декларира двама експерти със сертификат ниво В2 за владеене на чужд език.

Участникът „България Ер и посока” ДЗЗД е представил исканите допълнителни документи в срок. Комисията разгледа по същество представените в срок допълнителни документи на участника.

*Въз основа на представените допълнителни документи комисията смята, че участникът отговаря на изисквания към личното състояние и критериите за подбор, посочени в обявлението за поръчката и документацията за участие.*

## **2. Разглеждане на представените допълнителни документи от участника „Кети травъл” ЕООД**

Комисията е изисквала с Протокол № 1 от участника „Кети травъл” ЕООД да представи допълнително:

- Нов ЕЕДОП с коректно попълнени:
  - Данните в Част II, „Б” „Информация за представителите на икономическия оператор”;
  - В част IV, „Критерии за подбор” дали участникът отговаря или не на критериите за подбор;
  - В Раздел IV, В, т.6 „Технически и професионални способности”, да декларира двама експерти със сертификат ниво В2 за владеене на чужд език.

Участникът „Кети травъл” ЕООД е представил исканите допълнителни документи в срок. Комисията разгледа по същество представените в срок допълнителни документи на участника.

*Въз основа на представените допълнителни документи комисията смята, че участникът отговаря на изисквания към личното състояние и критериите за подбор, посочени в обявлението за поръчката и документацията за участие.*

## **3. Разглеждане на представените допълнителни документи от участника „Атлас Травел” ЕООД**

Комисията е изисквала с Протокол № 1 от участника „Атлас Травел” ЕООД да представи допълнително:

- Нов ЕЕДОП с коректно попълнени:
  - Част III, „В”, „б” и „в”, относно наличието на хипотезите при несъстоятелност – дали това е техническа грешка. При положение, че не е техническа грешка, участникът следва да посочи подробности и причините.
  - В Част III, „В”, следва да е попълнена информацията относно наличие или липса на предсрочно прекратени договори за обществена поръчки или договори за концесия на икономическия оператор.

Участникът „Атлас Травел” ЕООД е представил исканите допълнителни документи в срок. Комисията разгледа по същество представените в срок допълнителни документи на участника.

*Въз основа на представените допълнителни документи комисията смята, че участникът отговаря на изисквания към личното състояние и критериите за подбор, посочени в обявлението за поръчката и документацията за участие.*

## **4. Разглеждане на представените допълнителни документи от участника „Елит Тавел Интернешънъл” ООД**

Комисията е изисквала с Протокол № 1 от участника „Елит Тавел Интернешънъл” ООД да представи допълнително:

- Нов ЕЕДОП с коректно попълнен:
  - Раздел IV, В, т.10 „Технически и професионални способности”, относно наличие или липса на подизпълнители при изпълнение на поръчката.

Участникът „Елит Тавел Интернешънъл” ООД е представил исканите допълнителни документи в срок. Комисията разгледа по същество представените в срок допълнителни документи на участника.

Въз основа на представените допълнителни документи комисията смята, че участникът отговаря на изисквания към личното състояние и критериите за подбор, посочени в обявлението за поръчката и документацията за участие.

## **II. Във връзка с констатациите в Протокол № 1 и настоящия протокол, комисията взе следните РЕШЕНИЯ:**

1. Допуска до разглеждане на техническите предложения на участниците „България Ер и посока” ДЗЗД, „Кети травъл” ЕООД, „Атлас Травел” ЕООД и „Елит Тавел Интернешънъл” ООД, които отговарят на минималните изисквания за допустимост.

**Мотиви:** Участниците са представили всички необходими документи и информация и отговарят изцяло на изискванията за допустимост.

2. На основание чл.107, т.1 и т.2 „а” от ЗОП, във връзка с чл.47, ал.3 от ППЗОП и предвид условията на поръчката комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата участника „Ел зет бе ге” ЕООД.

**Мотиви:** Участникът е представил **прозрачен** плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. Разчитат се символи, думи, цифри, знаци. Пред комисията се разчетеха от представителя на участника „Елит Тавел Интернешънъл” ООД г-жа Нела Нейкова предлаганите ценови параметри на участника „Ел зет бе ге” ЕООД. Представянето на предлаганата цена в прозрачен плик представлява нарушение на разпоредбата на чл.47, ал.3 от ППЗОП, съгласно която при открита процедура опаковката на участника трябва да съдържа отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

## **III. Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници.**

### **1. Участникът „България Ер и посока” ДЗЗД е представил техническо предложение (по образец)**

Участникът е представил:

Предложение за изпълнение на поръчката /по образец/

Допълнителни възможности за поевтиняване на услугите и

Допълнителни услуги, повишаващи качеството на изпълнението.

При разглеждане на техническото предложение по същество, комисията установи следното:

Участникът е предложил времеви параметри, които надграждат изискванията на възложителя. Предложените стойности са реално и технологично обосновани. При писмен отговор на заявка изискването на възложителя е реакция до 1 час, а участникът е предложил до 8 минути при самолетните билети до 15 минути при хотелското настаняване. В технологичната карта е представен списък на бонусните програми и се предлага регистрация на възложителя в отделните персонални и корпоративни такива, включително в програмата FLY MORE на авиокомпанията „България Ер”.

Програмата за лоялни клиенти FLY MORE дава възможност за ползване на редица предимства и привилегии като безплатни билети за полети на авиокомпания „България Ер” в зависимост от пролетяното разстояние, отстъпка при наемане на автомобил от SIXT и др. В технологичната карта са описани подробно дейностите по оферирание, резервиране, съгласуване и издаване на самолетните билети, отстъпките на авиокомпанията при седмичен престой, уикенд тарифи, сезонни отстъпки, минимален престой и други

преференциални условия. Консорциумът е оторизиран да обслужва всички авиокомпании, включени в BSP – България.

В техническото си предложение участникът ясно е разграничил допълнителните възможности за поевтиняване от другия показател – 2.

Допълнителни услуги, повишаващи качеството на изпълнението участникът ще осигурява пълния набор от отстъпки при настаняването, които хотелите предлагат.

Участникът е предложил детайлни услуги, които реално и значимо ще повишат качеството на изпълнението, като са представени доказателства, че участникът разполага с ресурси и възможности да ги осъществи.

**Предложените от участника преференции при извършване на услугата дават основание комисията да присъди максимален брой точки и по двата подпоказателя.**

## **2. Участникът „Кети травъл” ЕООД е представил техническо предложение (по образец)**

Участникът е представил:

Предложение за изпълнение на поръчката /по образец/

Допълнителни възможности за поевтиняване на услугите и

Допълнителни услуги, повишаващи качеството на изпълнението.

При разглеждане на техническото предложение по същество, комисията установи следното:

Предложените времеви параметри на участника са значимо по-благоприятни от изискваните от възложителя стойности. При срок за изпълнение на заявката до 24 часа участникът предлага изпълнение в рамките на 30 минути. При първия показател „Допълнителни възможности за поевтиняване на услугите”, участникът е представил набор от мерки и действия с конкретни параметри, но не е предложил доказателства как ще се осъществяват тези дейности. Не е постигнато ясно разграничаване на мерките и дейностите по отделните подпоказатели. Те се разглеждат общо и няма изискваната от възложителя диференциация. Не са предложени конкретни доказателства по отделните етапи на процеса. В изложението се срещат пожелания без конкретика, например „Ще направим всичко възможно за потвърждение от авиокомпаниите” /стр. 9 от техническото предложение/. По този първи подпоказател не следва да се присъди максималния брой точки, а предложението да се оцени като „добро” и се присъдят 10 т., тъй като допълнителните възможности водят до реално поевтиняване на услугата, като са посочени конкретни параметри, но не са приложени доказателства, че тези възможности са реални и осъществими.

При подпоказател „Допълнителни услуги, повишаващи качеството на изпълнението” е допуснато повторение на текста от техническата спецификация. Не е разгледан подробно въпроса с мониторинга на процеса. Описани са допълнителните услуги, които в своята съвкупност биха довели до повишаване качеството на изпълнението, но не са приложени доказателства, че участникът ще успее да осъществява ефективно тези мерки и дейности. Не са описани детайлно възможностите, които предлагат авиокомпаниите по линията на бонусните програми. Предложението по втория подпоказател следва също да се определи като „добро” и се присъдят 10 т., тъй като предложените допълнителни услуги не са незначителни и водят до реално повишаване качеството на изпълнението, но не са приложени доказателства, че участникът разполага с ресурси и възможности да ги осъществи.

### **3. Участникът „Атлас Травел” ЕООД е представил техническо предложение (по образец), съдържащо:**

Участникът е представил:

Предложение за изпълнение на поръчката /по образец/

Допълнителни възможности за поевтиняване на услугите и

Допълнителни услуги, повишаващи качеството на изпълнението.

При разглеждане на техническото предложение по същество, комисията установи следното:

Участникът е потвърдил и обосновал времеви параметри, по-благоприятни от заложените от възложителя. Допълнителните възможности за поевтиняване на услугите включват подписване на тристранни/двустранни корпоративни договори с авиокомпаниите, представени на българския пазар за ползване на преференциални цени и услуги. Тези договори носят допълнителни бонуси:

- преференции при превоз на багаж;
- облекчени условия за промени по резервации и издаване на самолетни билети и др.

Приложени са писма от авиопревозвачи с изразена готовност за сключване на такива договори. Участникът е представил и образец на заявка за хотелски настаняване въз основа на сключен договор. Представени са и конкретни решения за изпълнение на поръчката, базирани на използването на нови софтуерни продукти. Приложени са и безплатни бонус програми на водещите авиокомпаниии. Предложените от участника детайлни възможности за поевтиняване на услугите водят до реално поевтиняване на услугата, като са посочени конкретни параметри и са приложени доказателства, че тези възможности са реални и осъществими.

При втория подпоказател „Допълнителни услуги, повишаващи качеството на изпълнението” подробно са описани действията при отмяна на полет, промяна на полетно разписание, системата за управление и мерките за управление на риска. Участникът ще осигури безплатно съдействие при изгубен багаж, при получаване на входни и транзитни визи и подробна информация при осъществяване на пълния цикъл на обслужващия процес. Към детайлните услуги са предложени доказателства, че участникът разполага с ресурси и възможности да осъществи тези мерки и действия. За предложението на участника по този подпоказател следва да бъдат присъдени максимален брой точки.

**Предложените от участника преференции при извършване на услугата дават основание комисията да присъди максимален брой точки и по двата подпоказателя.**

### **4. Участникът „Елит Тавел Интернешънъл” ООД е представил техническо предложение (по образец), съдържащо:**

Участникът е представил:

Предложение за изпълнение на поръчката /по образец/

Допълнителни възможности за поевтиняване на услугите и

Допълнителни услуги, повишаващи качеството на изпълнението.

При разглеждане на техническото предложение по същество, комисията установи следното:

Участникът е потвърдил и обосновал времеви параметри, които значимо превъзхождат изисканите стойности от възложителя. В технологичната карта подробно са представени мерките и дейностите по поевтиняване на услугите – отстъпките на авиокомпаниите /седмичен престой, уикенд тарифи, сезонни отстъпки и др./, бонусни програми и преференциални условия, които авиокомпаниите предлагат. Много конкретика и реална възможност за изпълнение има при определяне на етапите и дейностите по осигуряването

на самолетните билети, хотелското настаняване и медицинските застраховки. Описани са възможностите за сключване на двустранни корпоративни договори за ползване на преференциални условия. Приложен е и списък на бонусните програми на авиокомпаниите. Пълният набор от реално приложими мерки и действия за опоевтиняване на услугата водят до реално поевтиняване на услугата, като са посочени конкретни параметри и са приложени доказателства, че тези възможности са реални и осъществими.

По втория показател „Допълнителни услуги, повишаващи качеството на изпълнението” е представено извлечение/разпечатка от системата BSP Link, съдържащ списък на всички 80 авиокомпани, членки на BSP-България. В допълнение към стандартните приложения участникът използва и иновационни софтуерни приложения на системата „Амадеус”. Подробно са описани дейностите при възникване на рискови ситуации. Приложени са и писма от водещи авиокомпани за преференциални условия при подписване на двустранни корпоративни договори. За предложението на участника по този подпоказател също следва да бъдат присъдени максимален брой точки.

**Предложените от участника преференции при извършване на услугата дават основание комисията да присъди максимален брой точки и по двата подпоказателя.**

#### **IV. Комисията продължи своята работа по оценяване на допуснатите оферти.**

Настоящата обществена поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодна оферта, а критерият за възлагане е оптимално съотношение качество/цена.

Съгласно методиката за оценка на офертите от документацията за участие в процедурата, са дадени точни указания за определяне на комплексната оценка на всяка оферта, показателите и относителната им тежест за определяне на комплексната оценка. Въз основа на експертната оценка на члена на комисията доц. д-р Димитър Семерджиев, от допуснатите до разглеждане на техническите им предложения участници бяха постигнати следните оценки:

Оценките на участниците по **Показател „Техническо предложение”** са отразени в таблиците по-долу.

№	Показатели за определяне на комплексната оценка	„България Ер и посока” ДЗЗД	„Кети травъл” ЕООД	„Атлас Травел” ЕООД	„Елит Тавел Интернешънъл” ООД
1.	Допълнителни възможности за поевтиняване на услугите	20т.	10т.	20т.	20т.
2.	Допълнителни услуги, повишаващи качеството на изпълнението	20т.	10т.	20т.	20т.
3.	Обща оценка по Показател „Техническо предложение”	<b>40т.</b>	<b>20т.</b>	<b>40т.</b>	<b>40т.</b>

#### **V. Предвид изложеното, комисията взе следните решения:**

Допуска етап отваряне на ценовите им предложения участниците „България Ер и посока” ДЗЗД, „Кети травъл” ЕООД, „Атлас Травел” ЕООД и „Елит Тавел Интернешънъл” ООД.

**Мотиви:** Участниците са представили в офертите си всички необходими документи и информация и отговарят изцяло на изискванията, поставени от Възложителя.

Действията на комисията, удостоверени в настоящия протокол приключиха на 30.05.2017 г.

Настоящият протокол се подписа от членовете на комисията без особени мнения.

**Комисия:**                      **Подпис:**

1. Доц. д-р Детелина Игнатова –.....
2. Людмила Веселинова –.....
3. Илка Димитрова –.....
4. Доц. д-р Димитър Семерджиев –.....
5. Боряна Петкова –.....

**Забележка:** Подписите на комисията са заличени на основание чл. 2 от Закона за защита на личните данни